### 附件3

### 本科毕业设计（论文）完成过程质量评价表 **\_\_\_\_\_\_届**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 学生姓名 | | | |  | 教学单位名称 | |  | | 专业名称 | | |  |
| 班级名称 | | | |  | 学号 | |  | | 指导教师 | | |  |
| 毕业论文 （设计）题目 | | | |  | | | | | | | | |
| 序号 | 检查内容 | | | | | | | 分值 | | 评分 | 存在的问题 | |
| 1 | 任务书  （20分） | (1)论文（设计）的主要任务与具体要求明确 | | | | | | 4 | |  |  | |
| (2)论文进度时间安排合理， 各阶段主要工作内容具体明确 | | | | | | 4 | |  |
| (3)主要参考文献充实，参考文献格式规范 | | | | | | 4 | |  |
| (4)各项时间签署符合工作实际， 无时间上的逻辑错误 | | | | | | 4 | |  |
| (5)任务书填写规范，栏目表格篇幅分布恰当，排版规范 | | | | | | 4 | |  |
| 2 | 开题报告  （18分） | (1)选题目的与意义的论证充分 | | | | | | 3 | |  |  | |
| (2)文献综述内容充实，撰写规范 | | | | | | 3 | |  |
| (3)研究现状分析到位、创新思路清晰、研究方法科学 | | | | | | 3 | |  |
| (4)设计方案清晰明了、预期工作进度切实合理、参考文献充实 | | | | | | 3 | |  |
| (5)指导教师审阅意见签署规范（涵盖对选题意义、研究内容与方法、工作进展、文献查阅等方面的评价） | | | | | | 3 | |  |
| (6)开题报告填写规范、栏目表格篇幅分布恰当、排版规范，没有出现时间签署上的逻辑错误 | | | | | | 3 | |  |
| 3 | 中期检查报告  （12分） | (1)学生自检报告撰写规范，进度完成合理，下一步计划明确 | | | | | | 4 | |  |  | |
| (2)指导老师对“整改意见”的阐述详细 | | | | | | 4 | |  |
| (3)中期检查表填写规范、栏目表格篇幅分布恰当、排版规范，没有出现时间签署上的逻辑错误 | | | | | | 4 | |  |
| 4 | 指导记录表  （15分） | (1)指导日期具体到年月日、学生签名 与教师签名完整、指导次数不低于10次 | | | | | | 5 | |  |  | |
| (2) 指导教师指导的“指导内容情况”记录具体、详实（应涵盖对学生进行文献查阅、开题报告、研究方法、数据分析、论文撰写与修改等方面的指导记录，指导记录时间分布相对合理） | | | | | | 10 | |  |
| 5 | 成绩评阅表  （20分） | (1)指导教师评语具体详实、与评分相符 | | | | | | 5 | |  |  | |
| (2)评阅教师评语具体详实、与评分相符 | | | | | | 5 | |  |
| (3)答辩小组评语具体详实、与总分相符 | | | | | | 5 | |  |
| (4)答辩委员会审定意见具体详实，总评成绩计算准确，指导教师、评阅教师和答辩委员会或答辩小组三部分成绩的权重合理 | | | | | | 5 | |  |
| 6 | 答辩记录表  （5分） | (答辩小组成员组织规范（不少于3人），答辩提问与题目内容相符，记录内容详实丰富，具有专业性，具有一定广度深度 | | | | | | 5 | |  |  | |
| 7 | 查重报告  （5分） | 符合学校要求，整体查重重复率低于30%。 | | | | | | 5 | |  |  | |
| 8 | 过程性归档  （5分） | 毕业论文（设计）完成过程的材料完整、按照顺序装盒、形式规范、过程材料中各相同项目填写内容前后一致；各项时间签署符合工作实际，没有出现时间上的逻辑错误 | | | | | | 5 | |  |  | |
| 小 计 | | | | | | | | 100 | |  | — | |
| 评价人签名： | | |  | | | 评价日期 | | 年 月 日 | | | | |